

Tabelle 14:

Regionale Aufteilung der FuE-Ausgaben des Bundes^{1,2} (Finanzierung von FuE)

Land	IST					
	2020		2021		2022	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Baden-Württemberg	2.862,1	15,3	2.895,1	14,6	3.028,4	14,5
Bayern	2.691,7	14,4	3.019,3	15,2	3.057,2	14,7
Berlin	1.979,4	10,6	2.180,8	11,0	2.225,7	10,7
Brandenburg	506,1	2,7	560,1	2,8	564,3	2,7
Bremen	452,1	2,4	434,8	2,2	449,9	2,2
Hamburg	746,0	4,0	875,8	4,4	1.082,1	5,2
Hessen	1.010,1	5,4	1.230,8	6,2	1.328,1	6,4
Mecklenburg-Vorpommern	351,9	1,9	360,5	1,8	359,0	1,7
Niedersachsen	1.401,5	7,5	1.497,7	7,6	1.556,8	7,5
Nordrhein-Westfalen	3.306,1	17,7	3.627,7	18,3	3.868,4	18,6
Rheinland-Pfalz	702,2	3,8	416,2	2,1	436,8	2,1
Saarland	149,3	0,8	171,9	0,9	187,7	0,9
Sachsen	1.298,7	7,0	1.205,2	6,1	1.371,5	6,6
Sachsen-Anhalt	334,1	1,8	326,8	1,6	332,3	1,6
Schleswig-Holstein	496,6	2,7	578,4	2,9	564,9	2,7
Thüringen	382,3	2,0	432,8	2,2	430,0	2,1
Länder zusammen	18.670,4	100,0	19.814,0	100,0	20.843,0	100,0
darunter ostdeutsche Länder und Berlin ³	4.852,6	26,0	5.066,2	25,6	5.282,9	25,3
Ausland ⁴	2.004,5	9,7	1.912,1	8,8	2.538,7	10,9
Insgesamt⁵	20.674,9	100,0	21.726,0	100,0	23.381,7	100,0

Quelle: Sonderauswertungen des Statistischen Bundesamtes, des Stifterverbands Wissenschaftsstatistik und des Bundesministeriums für Bildung und Forschung; Daten-Portal des BMBF: datenportal.bmbf.de/portal/1.2.1

1 Maßgebend für die regionale Aufteilung der FuE-Ausgaben des Bundes ist in der Regel der Sitz der die Forschung und Entwicklung (FuE) ausführenden Stelle. Im Fall der gemeinsamen Forschungsförderung durch Bund und Länder gemäß Rahmenvereinbarung Forschungsförderung wurden daher die FuE-Ausgaben des Bundes nach dem Zuwendungsbedarf der geförderten Einrichtungen bzw. Arbeitsstellen aufgeteilt. Bei den Bundeseinrichtungen mit Forschungs- und Entwicklungsaufgaben wurden die FuE-Ausgaben auf den Hauptsitz und die angeschlossenen Außen- bzw. Arbeitsstellen mit institutionellem Charakter aufgeteilt. Regionale Auswirkungen von Unteraufträgen durch Weitergabe von Fördermitteln über die Landesgrenzen hinweg blieben bei der Regionalisierung unberücksichtigt. Gegebenenfalls Abweichungen gegenüber früheren Veröffentlichungen durch nachträgliche Änderungen der Zuordnung zu FuE bzw. nachträgliche Änderungen der Zuordnung zu den Bundesländern.

2 Einschließlich Energie- und Klimafonds.

3 Ohne die Projektmittel, die über einen Zuwendungsempfänger in den westdeutschen Ländern ohne Berlin in die ostdeutschen Länder und Berlin geflossen sind.

4 Geringfügige Abweichungen gegenüber Tabelle 8 durch Heranziehung tiefer gegliederten Datenmaterials für die Regionaldarstellung.

5 Abweichungen gegenüber Tabelle 4 sind durch nicht zuzuordnende Mittel bedingt.